

## 震災頻繁 積極應對

楊永年

國立成功大學研發處副研發長 及 政治系暨政治經濟研究所教授

( 本文原刊登於2010年3月5日中國時報 )

昨天高雄甲仙發生六．四級大地震，對去年發生八八水災的高雄災區，又是一大打擊；這次地震對南台灣而言，也都感受到地震對生命帶來可能的威脅。這是今年以來繼海地、智利後又一次超過五級的大地震，這些頻繁的地震跡象，也讓很多國家都存在危機感，台灣更該積極面對。

不久前，有國際地質學家警告，東京、開羅、洛杉磯都在地震帶，不久的將來也可能發生大地震；台灣位於環太平洋地震帶，本身就是板塊碰撞下產生的大陸邊緣島嶼，自然也是地震頻仍。而從過去的經驗顯示，大型災難（包括大地震、颱風等天然災害與人禍）難以預期，因此各國無不思考如何預防或避免災難發生，並希望將風險降到最低。



在這方面，許多國家做了很多的努力，包括進行資源配置風險降低與防救災體制強化，都在政府政策規劃的範圍；但相形之下，台灣好像反其道而行，我們顯得不重視風險的分散或資源的分配。

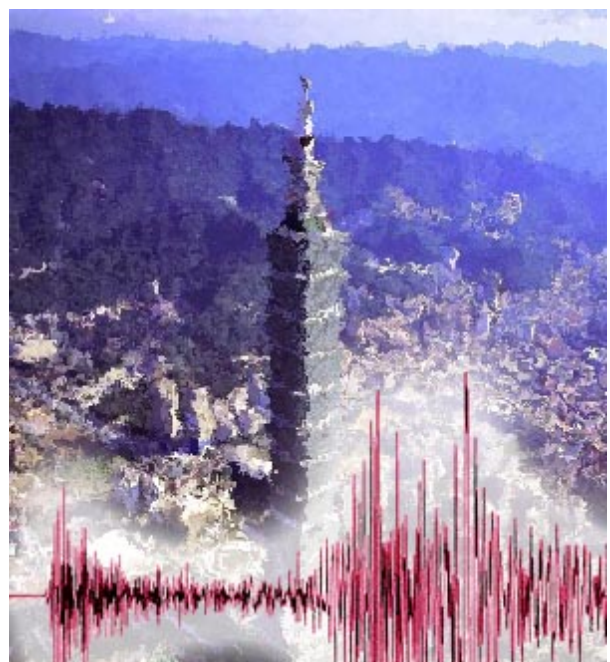
大型災難的預期內容雖然未必造成立即恐慌，卻也引起許多人的憂慮，原因即在於目前的預測、預警、預防、搶救等，仍存在許多風險或漏洞；或科學預測或問題解決仍有其限制。不久前國內也有學者預期台北盆地因地球暖化，可能造成嚴重災難，甚至有人建議遷都。畢竟遷都是大事件，有必要從長計議；但面對資源集中造成風險集中，卻是我們必須立即面對與解決的問題。特別是，為了降低風險，我們得要積極規畫配套措施。

事實上，目前台灣的政治、經濟、金融、產業、文化資源、媒體等資源均集中大台北地區。使得大台北地區發展已呈現過度開發的現象，而且整個台灣的發展藍圖都是從台北看台灣、台北看天下，忽略了從南台灣與東台灣看天下的觀點。最重要的是，資源集中的結果，一旦大台北地區發生大型災難，可能導致台灣元氣大傷。近年來，這種資源過度集中大台北地區的現象，更為嚴重。

資源過度集中在台北的結果，也是風險集中在台北，造成風險增加，同時造成台灣發展的偏頗。大家熟知的是，美國紐約是（世界與美國）經濟與金融中心，華盛頓則是（全球與美國）政治中心；中國大陸也是如此，北京係政治中心，上海則是經濟與金融中心；日本東京、京都、大阪等大城，也都各領風騷。因此從這個觀點分析，推動中央政府部分部會南移是合理且可以立即思考的方向。

特別是，近來中央政府正積極推動政府組織改造，不如趁這個機會，結合與創造（五都）發展的願景。而不是像幾年前，大家熱烈討論中央部會南遷，結果只有漁業署（部分人員）不甘不願的往高雄移動。

具體而言，台灣不同區域存在不同的文化或產業特



色，但中央政府有必要挹注資源，協助地方政府發展區域治理特色。而挹注資源最好的方式之一，就是將部分的中央部會遷移該區。

例如大高雄有機會成為台灣科技產業中心與海洋（或漁業）中心（因為重工業長期在高雄發展，有其無法或難以取代的角色）；大台中有機會成為資源整合與協調中心（因為地處台灣中心，南北往來便利）；大台南有機會成為台灣的文化中心（因為台南素有古都之稱，同時保有很多珍貴的台灣文化遺產），東台灣則有機會成為台灣的環境生態中心。



歷經國外內大型災難，正是我們中央政府（含立法委員）應正視與思考資源分配與風險分擔的議題。強調這議題的意義不只在平衡區域發展，也在避免資源過度集中造成風險集中。

圖片、設計及排版：譚孟南 研發快訊編輯部

*Copyright 2010 National Cheng Kung University*