

教部別淪為經部人力司

許育典

成功大學法律學系特聘教授兼系主任

本文原刊於2010年3月7日中國時報

最近，因「讀自然組投資報酬率較高」一事，在國內教育爭議上吵得沸沸揚揚，也凸顯我國教育政策長期以來的「物質」取向。

長久以來，教育部不論在高中高職的比例分配或大學科系的成立上，都有其人力規劃的教育政策取向。因此，教育部的教育政策，是直接為經濟部門服務，矮化為經濟部屬下的「人力規劃司」。教育固然可投入經濟建設的行列，但經濟建設卻不是教育的最高目的。教育的最高目的，是在於讓每一位國民都能求得最大的內在發展，而使其在社會上獲得最大實現的可能性。

就人民生活而言，精神文化上的出路更為重要，否則人極有可能在追求金錢的過程中，淹沒了自己的人性價值，而成為物質生活的工具。而且，《教育基本法》第二條規定，教育目的之一在於：人文涵養的養成。但是，從我國目前的自然組與社會組分別，再加上升學主義的影響，使得人文涵養這個教育目的已被打入「冷宮」。

具體來說，在七月指定科目考試時，自然組絕大多數考生考數學甲之外，也報名考數學乙，就是為了搶社會組商管科系。社會組考生許多領域被自然組考生攻陷，愈來愈弱勢，這也難怪教育部官員會說出「自然組較有競爭優勢」的話。但是，如此的教育政策，對台灣真的是良善的嗎？事實上，自然學科的發展，並無法脫離人文關懷的養成。否則，人將淪為科技產物下的客體。

舉例來說，唯有具有人文關懷的涵養，才會真正懂得為何「科技始終來自於人性」；唯有透過人文科學的引領，科學才會真正為人而存在。也就是說，人是科學發展的目的，科技的演進僅是手段，這個手段與目的的關係必須被確立。也只有達成此目標後，我們才能大聲說：台灣是一個以人為本的「富庶」寶島，而非僅是一個在資本主義上彰顯的「掠奪者」或「暴發戶」。



圖片來源：中時電子報 <http://news.chinatimes.com/>

當國家制訂相關的教育政策、當國家掌握考試的利器，則國家教育的實施成為了影響最多人民的政策，因為每個人從小即必接受義務教育。如果國家的教育政策，讓人民從小便認知到「金錢」、「物質」才是「王道」，那麼，人民間的冷漠與自私自利似乎也成為了當然。如此一來，如何奢求人民能夠參與公共事務？期待人民在有能力時回饋國家？甚至在利益衝突時如何讓人民不背棄國家？

教育政策其實猶如刀之兩刃，它因直接影響人民權利甚劇，所以應為執政者念茲在茲的活塞，如果沒有真正有利於多數人民生活，從而並非著眼於最大多數人的最大可能幸福，那自然會形成傷害執政團隊的反彈力量。就此而言，如何培養以人為本的教育政策形成者與執行者，就考驗著執政者的智慧了。



畢竟，教育政策時常是教育改革成果的執行，這是體制外教改運動有成後，必須面對體制化的實踐瓶頸。也就是說，教育改革本身是社會運動，因不滿現行教育體制而發起，但運動成功後的政策化與法制化結果，卻必須回歸到教育體制內。這裡的實證矛盾循環，是任何社會運動成功後的宿命，也是教育改革後的政策化與法制化的難題。在此，政策化與法制化的工作，幾乎是由政府（體制內的人）主導，如果無法引進教育改革者的參與及主導，我們幾乎可看出十幾年來教改失敗的端倪。

用心想想，體制外的人，努力編織美夢，卻由體制內的人，負責築夢的工作，亂成一團，不難想像。

圖片、設計及排版：吳政璋 研發快訊編輯部

Copyright 2010 National Cheng Kung University